



Daago OÜ
daagopuit@gmail.com

Meie 07.05.2024 nr 4-1/24/198-2

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON: Korrakaitseaduse (edaspidi KorS) § 28 lõike 1, liiklusseaduse (edaspidi LS) § 53 lõike 1, lõike 2 punkti 3, lõike 8, ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lõike 2 punkti 1, §72 lõike 1 punkti 1 ja § 130 lõike 6 punkti 1 alusel teeb Transpordiamet **Daago OÜ**, registrikood 10289510, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

- 1. Lõpetada riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 186,7, tee kaitsevööndi nõuete rikkumine ning lõpetada riigitee kaitsevööndisse loata paigaldatud liiklusemärgi kuvamine.**

Määrame ettekirjutuse täitmise tähtajaks enne **15.05.2023**. Ettekirjutuse täitmisest teatada hiljemalt selleks tähtajaks Transpordiameti e-posti aadressile info@transpordiamet.ee.

SUNNIRAHA HOIATUS:

EhS § 133 kohaselt võib haldusorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunniraha asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Sunniraha ülemmäär on juriidilisele isikule 400 000 eurot.

Ettekirjutuse tähtajaks täitmata jätmisel määrab Transpordiamet ettekirjutuse adressaadile EhS §133 alusel sunniraha järgnevalt:

- 1. Riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 186,7 tee kaitsevööndisse kooskõlastamata paigaldatud liiklusemärgi eemaldamise jätmise eest sunniraha 1000 eurot. (ükstuhat eurot)**

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust tähtajaks, rakendatakse sunniraha nõue, mille maksmata jätmisel edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesolevat haldusakti on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul selle teatavaks tegemisest alates vaide esitamisega Transpordiametile (info@transpordiamet.ee, Valge 4, 11413 Tallinn) haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või esitades kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude

rakendamist.

1. Faktilised asjaolud

- 1.1. Transpordiamet tuvastas laekunud kaebust kontrollides riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 186,7, tee kaitsevööndis paikneva, liiklusseaduse ja ehitusseadustiku nõuetega vastuolus oleva kooskõlastamata liiklusmärgi.
- 1.2. Pöördusite Transpordiameti poole 13.03.2024, liiklusmärgi seadustamiseks.
- 1.3. Transpordiamet on 17.03.2023 teavitanud e-kirjaga nr 7.1-6123/5773-2 oma keeldumisest teeomanikuga kooskõlastamata liiklusmärgi paigaldamisest riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 186,7 tee kaitsevööndisse, riigiteemaale. Riigitee kaitsevöönd ulatub riigi põhimaanteel tee välimise sõiduraja servast 50 meetri kaugusele. Paigaldades reklaami kaugemale, pole Transpordiameti kooskõlastust vaja.
- 1.4. Transpordiamet alustas riikliku järelevalve menetlust 26.03.2024 oma kirjaga 4-1/24/198-1. Selgituste tähtaeg 10.04.2024.
- 1.5. E-kirjas ja telefonivestlustes lubasite liiklusmärgi eemaldada 03.05.2024. Lisa 2.
- 1.6. 07.05.2024 kontrollis Transpordiamet nõuete täitmist ja koostas menetlustoimingu protokoll. Lisa 1. Nõuded olid täitmata, liiklusmärk eemaldamata.

2. Õiguslikud põhjendused

- 2.1. EhS § 70 lõike 1 kohaselt on ehitise kaitsevöönd ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks.
- 2.2. EhS § 70 lõige 2 sätestab ehitise (sh tee) kaitsevööndi üldised piirangud. EhS § 70 lõikest 2 tuleneb, et ehitise kaitsevööndis on keelatud tegevused, millised ohustavad ehitist, selle korra kohast kasutamist, takistavad ehitise hooldamist ja muud seaduses sätestatud tegevused.
- 2.3. EhS § 8 sätestab ohutuse põhimõtte. Ehitis, ehitamine ja ehitise kasutamine ning ehitamisega seonduv muu tegevus peab olema ohutu. Ehitis, ehitamine ja ehitise kasutamine ning ehitamisega seonduv muu tegevus on ohutu, kui see ei põhjusta ohtu inimesele, varale, keskkonnale, riigi julgeolekule või riigikaitseobjektile. Avalikud teed on ette nähtud liiklemiseks ja liiklus teedel peab olema ohutu.
- 2.4. Kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70 lõige 3). Transpordiamet ei ole andnud luba riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 186,7 liiklusmärgi paigaldamiseks. Sellist luba ei saaks sellesse asukohta liiklusohutust silmas pidades ka väljastada, teabevahend hajutab liiklejate tähelepanu, ja põhjustab sellega liiklusohu st ohtu inimese elule ja varale.

- 2.5. EhS § 71 lõike 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd, kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 186,7 on avalikult kasutatav tee.
- 2.6. ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi Euroopa teede võrgu maantee) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maanteede kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit, asulas 10 meetrit (EhS § 71 lõige 2). Riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 186,7 kaitsevööndi laius antud kohas on 50 m.
- 2.7. EhS § 72 lõike 1 punkti 1 kohaselt on tee kaitsevööndis keelatud paigaldada liiklejat häirivat liiklus- ja reklaamivahendit.
- 2.8. LS § 53 lõige 1 ütleb, et liiklusmärgi paigaldamise loa tee kaitsevööndisse annab tee omanik. Teil luba puudub.
- 2.9. LS § 53 lõige 2 punkt 3 kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale paigaldada liiklusmärki, mis ei ohusta liiklust tähelepanu hajutamiseks.
- 2.10. LS § 53 lõike 8 kohaselt on teabevahendi omanik kohustatud tee või tee kaitsevööndi maa omaniku nõudel nõusolekuta paigaldatud liiklusmärgi viivitamata kõrvaldama. Nõude täitmata jätmise korral on tee omanikul või tee kaitsevööndi maa omanikul õigus teabevahend kõrvaldada ja seejuures kõrvaldamise kulud jäävad teabevahendi omaniku kanda.
- 2.11. Teed on ette nähtud liiklemiseks ning liiklus teedel peab olema ohutu. Liikluse ohutuse ja sujuvuse tagamiseks ei tohi tee kõrval olla liikleja tähelepanu hajutavaid tegureid. Liiklusmärgi paigaldamise nõuded tee kaitsevööndis on samuti kehtestatud muuhulgas ka liiklusohutuse tagamiseks.
- 2.12. Liiklusohu seisneb selles, et liiklusmärk paikneb sõidutee riigiteemaal. Avalikult kasutataval teel on kooskõlastamata liiklusmärgiga sõidukijuhtide tähelepanu hajutamine lubamatu.
- 2.13. KorS § 28 lõike 1 kohaselt on ohu või korrarikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.
- 2.14. EhS § 130 lõike 6 punkt 1 järgi teostab Transpordiamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisenõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjale ja pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.

2.15. Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ja õiguslikke põhjendusi, leiab Transpordiamet, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas on vajalik, et tagada riigiteel liiklusohutus ja lõpetada õigusrikkumine võimalikult kiiresti.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Jaan Pärna

järelevalvespetsialist

järelevalve osakond

Lisa 1: Menetlustoimingu protokoll riigitee 2 km 186,7 liiklusmärk Daago OÜ

Lisa 2: E-kiri

Jaan Pärna

5293973, Jaan.Parna@transpordiamet.ee